

Kritiek op kosten lijfrente

■ door NATASJA DE GROOT

AMSTERDAM - Consumenten dreigen de dupe te worden van te hoge kosten bij lijfrentepolissen. Zij zijn bij sommige producten nog altijd evenveel kwijt als vóór de woekerpolisaffaire. Een aantal deskundigen signaleert dat traditionele verzekeraars bij het afsluiten van nieuwe polissen de Wabeke-norm van rond 2,85% over het ingelegde bedrag als leidraad gebruiken. De Nederlandse Mededingingsautoriteit (NMa) belooft een harde aanpak.

Volgens financieel planner Kapé Breukelaar is er geen sprake van een formele afspraak tussen de verzekeringsmaatschappijen, maar ziet hij wel dat ze de Wabeke-norm aangrijpen als een nieuwe richtlijn.

„De Wabeke-norm wordt geacht een redelijke kostenstructuur te zijn en het is logisch dat zij zich daar bij nieuwe polissen aan conformeren. Dit heeft echter tot gevolg dat een groot aantal verzekeraars het maximale kostenplafond rekent bij lijfrentepolissen. Dit zijn producten met een hoge kostenstructuur die je eigenlijk niet moet kopen. Een beetje kritische consument doet er dan ook goed aan om te zoeken naar een geschikt alternatief”, aldus Breukelaar.

Dat klanten goed moeten rondshoppen, stelt ook directeur Pieter Lijesen van de Nationale Hypotheek Pas (NHP). Volgens hem zijn er genoeg alternatieven, zo kan een klant ook kiezen voor banksparen of voor nieuwe spelers op de markt, zoals Brand New Day,



© DE TELEGRAAF

FOTO'S: DIJKSTRA, BLOMBERG

die met een scherpere tarieven op de proppen komen.

„Nog transparanter zou zijn als verzekeraars inzage geven in de kosten en niet alleen percentages neerzetten. Een percentage zegt tenslotte niet zo veel, maar als je op papier ziet staan dat de helft van je inleg opgaat aan kosten, dan bedenkt je je wel voordat je een dergelijke polis afsluit”, vindt Lijesen.

Volgens financieel adviseur Ab Flipse is het pensioengat waar veel Nederlanders mee te maken hebben, een cadeautje voor de verzekeraars. De marktpartijen hebben hun omzet op de hypotheekmarkt flink zien teruglopen en zoe-

ken naarstig naar nieuwe inkomstenbronnen. „Al het negatieve nieuws over pensioenen wordt ze letterlijk in de schoot geworpen. Zij grijpen dat aan om lijfrentepolissen aan de man te brengen, om zo hun pensioengat te overbruggen. Maar het is ook de verantwoordelijkheid van de klant zelf om niet nog een keer in de val te lopen.”

De Nederlandse Mededingingsautoriteit (NMa) zal bekijken welke verzekeraars de Wabeke-norm hanteren bij nieuwe lijfrentepolissen en belooft daarop in te grijpen. De norm, die de laatste tijd al flink ter discussie is gesteld, zou volgens de kartelwaakhond alleen

moeten gelden voor het oplossen van problemen met betrekking tot de woekerpolissen uit het verleden en niet moeten gelden voor huidige of toekomstige polissen. „Dat hebben we al meerder malen verkondigd. Wie zich er toch schuldig aan maakt, zullen we aanpakken.”

Het Verbond van Verzekeraars laat in een reactie weten zich niet te herkennen in de kritiek op het hanteren van de Wabeke-norm bij nieuwe lijfrentepolissen. „Er wordt juist geconcurrerd op kosten. We zien veel diversiteit. Bovendien is het nogal een eenzijdige benadering. Er moet ook gekeken worden naar rendement”, aldus een woordvoerder van de koepelorganisatie.

Overigens wordt dit jaar voor een recordbedrag aan lijfrentepolissen uitgekeerd. De na-oorlogse generatie bereikt nu de pensioengerechtigde leeftijd en heeft vaak jaren terug al omvangrijke koopsompolissen afgesloten. Hierdoor expireert dit jaar voor ruim € 10 miljard aan lijfrentepolissen, een absoluut recordbedrag.

Volgens tussenpersoon Nico van Koesveld moet een consument ook bij de lijfrentes die worden uitgekeerd goed opletten op de kostenstructuur.

„De tussenpersoon moet aan klanten vertellen wat hij verdient op de verkoop van een polis, maar de verzekeraar hoeft niet heel concreet aan te geven wat de kosten zijn. Daarmee is transparantie ook maar een relatief begrip. Consumenten doen er goed aan om scherp te kijken naar de tarieven en hun geld te stallen daar waar de meeste spaarrente wordt gegeven.”

Heineken bier en ve

Van een onzer verslaggevers

AMSTERDAM - De economische crisis trekt diepe sporen in de bierindustrie, met name in Europa en in Noord-Amerika dalen de volumes aanzienlijk. Met flinke kostenbesparingen (zo'n 2500 banen werden geschrapt), hier en daar een prijsverhoging, investeren in merken en verpakkingen die betere marges hebben en groeiemarkten in Afrika en Azië heeft Heineken met minder bierverspreiden toch meer geld verdiend. „Als de taart kleiner wordt, moet je zorgen dat je een groter stuk krijgt”, aldus topman Jean-Francois van Boxmeer gisteren in een toelichting op de jaarcijfers.

Heineken heeft in West-Europa en Noord-Amerika al een tijdje te maken met een dalende bierconsumptie door een vergrijzende bevolking die liever een wijntje dan een pilsje drinkt. Maar de huidige crisis duwt die volumes extra hard omlaag in landen als Spanje, Italië, Griekenland, Ierland en Nederland. In de VS daalde het importsegment met maar liefst 9,8% en Heineken USA zag de volumes zelfs met 10,7% dalen.

Centraal- en Oost-Europa heeft geen last van de bovengenoemde demografische ontwikkelingen, hier trok louter de economische crisis een zware wissel op de verkopen. Con-

el voor Clickfondsdirecteur



HAN VERMEULEN

... Niet aan de bak in Nederland ...

FOTO: ANKO STOFFELS

me aan een criminele organisatie, belastingfraude en valsheid in geschrifte. Maar daar

plezierig dat ik dit geld krijg, maar het belangrijkste voor mij is de rehabilitatie die ik

hij: „Dit is geen felicitatie waard. Ik ben er blij mee, en met mij drie anderen, maar de advocaat- en accountantskosten die we hebben moeten maken, zijn echt onwaarschijnlijk. Op een paar ton na kom je dan bijna op het bedrag dat we nu krijgen.”

„Het ergste vind ik dat justitie een kerngezond bedrijf waar 35 mensen werkten, om zeep heeft geholpen zonder dat er een spoor van bewijs was. Als ze destijds bij ons naar binnen waren gewandeld, hadden ze alles mogen inzien en was ze direct duidelijk geworden dat er niets was.”

De vraag rijst wat de vermogensbeheerder gaat doen met de schadevergoeding. „Ik heb daar eerlijk gezegd nog niet over nagedacht. Ik denk dat ik het gewoon beleg, in obligaties.”